

BÉKEHARANG

A PÜSPÖKI METHODISTA EGYHÁZ HAVI KÖZLÖNYE.

ELŐFIZETÉSI DIJ EGY ÉVRE 4 PENGÓ MELLÉKLETTEL EGYÜTT.

AMERIKÁBAN AZ ELŐFIZETÉSI DIJ 2 DOLLÁR. TIZ PÉLDÁNYT PORTÓMENTESEN KÜLDÜNK.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

WALLRABENSTEIN JAKAB, NYIREGYHÁZA, DESSEWFFY-TÉR 10.

„Egyház, egyházak és egyesülési törekvések.“

Dr. Nuelsen methodista püspöknek 1929. IV. 19-én este Budapesten, a régi parlamentben tartott előadása.

Gyorsírta: *Geszli József.*

Mélyen Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Kedves Barátaim!

Az egyház iránti érdeklődés az utóbbi időkben megint előtérbe nyomult. Ma sokkal intenzívebben foglalkoznak azzal a kérdéssel, mi a Krisztus egyházának lényege, feladata, mint azelőtt. Ez részben az európai államok háború utáni átalakulásának következménye. Európában azt tekintették normális állapotnak, hogy az egyház és az állam egymással szorosan összefüggött. De a háború után sok európai állam nagy átalakuláson ment át s így az a kötelek, melyben állam és egyház egymással állottak, lazább lett, avagy pedig egészen kettészakadt. Így az egyház arra kényszerült, hogy új kormányzati formák után lásson s az államhoz való viszonyát újra rendezze. Ez természetesen maga után vonta, hogy az egyháznak lényegéről és formájáról alaposabban gondolkozzanak. Gyakorlati egyházi emberek, teológiai tanárok s jogászok foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Kissé megszegyenítő tény, hogy ma, 1900 évvel a Szentlélek kitöltése után, még nem tudjuk s nem értünk egyet abban, hogy mi is tulajdonképpen az egyház s hogy az egyház fogalmáról ma oly különbözők a vélemények. Örömmel kell üdvözölnünk azt a tényt, hogy a világtörténeti események után alaposabban hozzáfogtak az újtestamentomi egyházfogalom tanulmányozásához. Ma többet foglalkoznak, mint azelőtt, azzal a kérdéssel: Mit mond erről az evangélium, mit mond az újtestamentum? Ma sokkal inkább igyekeznek az egyház fogalmát az újtestamentum alapján meghatározni, mint azelőtt.

Az újabbkori kutatásoknak és meghatározásoknak eredménye a következőkben foglalható össze:

Abban mindenki egyetért, hogy az újtestamentum »egyház«-nak nevezi azoknak közösségét, akik szívből hisznek Jézus Krisztusban. Azoknak közösségét, akiket a bűn világából s az istenellenesség világából kihívott az evangélium. Egyháznak nevezi azoknak közösségét, akik Jézus Krisztust személyes Üdvözítőjükül és Megváltójukul elfogadták; akik megtértek s elfordultak a bálványoktól s az élő Istennek szolgálnak s várnak az ő fiának eljövetelére. Ezek képezik az »egyházat«.

Vagyis az »egyház« olyanoknak önkéntes szabad egyesülése, akik egyedül csak meggyőződésüket követve, a Krisztust vallják Megváltójuknak. Hogy egy újabb kori meghatározással éljek: az egyház tehát annyiban hitvallásos egyház, amennyiben azok, akik az egyházhoz tartoznak. Jézust vallják Uroknak s Üdvözítőjüknek.

A Judeában, Palesztinában s a római birodalom és kolóniák más vidékein létező hitközösségek, az újtestamentumnak hitvallásos egyházai. Egymással alig állnak szorosabb összefüggésben. Csak lassan-lassan alakult ki a bizonyos rend, bizonyos törvények, bizonyos hitelvek s hitvallás. Ezeket vehetjük át, mint eredményt az újabbkori kutatásokból.

A mai korban azonban az egyház egészen más képet mutat. Ma jól rendszeresített szervezeteket látunk, egész csomó szociológiai alakulattal, történetivé lett szabályokkal, közigazgatással s hitvallásokkal s ezek a különböző, történetivé lett rendszerek egymástól sok tekintetben eltérők. Sőt az évszázadok folyamán egymással hadakoztak, egymást megrágalmazták s egymást üldözték. Ez a keresztyén egyház történetének mindenkori szomorú lapja marad.

Szeretnék ma este ezekkel a történeti fogalmakkal kissé részletesebben foglalkozni.

Mert előadásom nem akar valamely létező egyház számára propaganda előadás lenni, vagy valamelyik létező egyház ellen irányulni. Egyáltalában nem foglalkozom ma este egyes személyekkel. Csak kimondottan

történelmi alakulatokkal, képletekkel foglalkozom s azokkal az alapelvekkel, amelyekre ezek az alakulatok nyugosznak. Ha pedig kritikát is gyakorolok, amikor ezen alapelveket ismertetem, akkor ez magától értetődő, mert másképpen nem lehet valamely dolgról tiszta képet adni.

Felvetem ezt a kérdést: honnan jönnek a különböző egyházak s organizációk! Milyen történelmi okok alapján keletkeztek?

Nagyjában három okra lehet rámutatni.

Először is *tanbeli különbségek* vannak.

Hogy azok között a keresztyének között, akik a Jézus Krisztussal élő hitközösségben élnek, föle nyerték bűneik bocsánatát s új életet élnek, mégis különbségek vannak, ami keresztyén életüket illeti, ez abban leli magyarázatát, hogy ami tudásunk és megismerésünk még nagyon gyarló s hogy nekünk a végtelen nagy, hatalmas Istennel van dolgunk, kit még csak oly kevéssé ismerünk. Ott, ahol ezeket a tanbeli felfogásokat nagyon is hangsúlyozták s fontos voltukat kiemelték, ott külön közösségek alakultak.

A tanbeli különbségeken kívül ott van az *egyház alkotmányáról és közigazgatásáról való különféle felfogás*.

Vannak ma kedves keresztyén emberek, akik azon a nézeten vannak, hogy az ujtes-

tamentum egész határozott utasításokat tartalmaz az alkotmányra vonatkozólag. Van más keresztyén ember, aki azt mondja, hogy az újtestamentum csak bizonyos alapelveket tűz ki az alkotmányt illetőleg, a részletekben az adott viszonyokhoz s körülményekhez kell alkalmazkodnunk. Vannak akik arról vannak meggyőződve, hogy bizonyos hivatalokat maga az újtestamentum rendel el s hogy ezek a hivatalok nagyon is lényegesek a keresztyén egyházra nézve. Vannak viszont egyesek, akik azt állítják, hogy ez nem olyan lényeges. Így az alkotmányra, vagy külső egyházszerkezetre vonatkozó kérdések s eltérő vélemények okozzák a különböző egyházalakulatokat.

Egy ilyen ok a különböző egyházalakulásra az *állami helyzet is*, amely az egyház és állammal való összefüggésből kifolyólag előáll. Ebből megint önként adódik az a helyzet, hogy ma egyetlen egy állam sem engedné meg, hogy a kebelében fennálló történelmi egyháznak dolgaiba, egy idegen állam beavatkozhassék, mert hiszen a történelmi egyház az államalakulatnak egyik alkotó része. Idegen állam pedig nem avatkozhatik más állam belügyeibe.

Megint más ok, amit az egyháztörténelemben megfigyelhetünk, az a *reformálási törekvés*, mely az ellankadt egyházi és lelki élet újraébredésére irányul. Az ilyen törek-

Van-e túlvilág?

Pfenningsdorf E.-től.

(Folyt.)

Igy megértjük, miért hittek minden időben éppen a legnemesebb és legnagyobb gondolkodók a halhatatlanságban. Sokrates, az ókor legnagyobb bölcse, egy szebb jövő reményében néz a halál elé és nyugodtan hajtja fel a méreg poharat, melyre polgártársai ítelték. Ugyanigy gondolkodtak Plató és Aristoteles, a két nagy filozófus. A legnagyobb német költők, Goethe és Schiller különösen kifejezést adtak a halhatatlanságban való hitüknek. Goethe azt mondja például: «Szilárdan meg vagyok győződve arról, hogy szellemünk egy el nem pusztuló lény, mely öröktől fogva örökké él; hasonlít a naphoz, amely csak a mi földi szemünk előtt nyugszik le, a valóságban azonban le nem nyugszik soha.» Az újkor legnagyobb világbölcse, Kant, azt mondja, hogy halhatatlanságnak lenni kell a jóért is. Lehetetlen volna a jó erkölcs uralmát fenntartani, ha a jó és a rossz egyenlő elbánásban részesülne. Schiller így ír: «Nem az együgyűek találmánya, hogy egy szebb jövő számára vagyunk teremtve, ezt egy benső hang mondja nekünk és a remélő lélek nem fog csalódnai.»

Megemlítésre méltó, hogy gyakran olyan emberek, kik egész életükben istentagadók voltak, közvetlenül haláluk előtt hittek egy túlvilági életben. Így a gúnyolódó, hitetlen német költő, H. Heine, halálos ágyán kijelentette, hogy hisz Istent és hisz a túlvilági életben, dacára, hogy ezt egész életében tagadta. Lehetetlen tagadni a lélek örökkévalóságát. Minden ember, ki tudatára jött szellemi méltóságának, e gyarló földi élet után egy szebb, jobb lét után vágyakozik. Szeretnénk megismerni az igazságot, úgy, ahogy van és mi itt csak hiányosan, hasonlatokban látjuk.

Vágyódunk valami szép után, mely szívünket harmonikus és mély nyugalommal töltse el és meg kell elégednünk mulandó örömekkel. A földi élet szenvedéssel és nyugtalansággal van tele. Mikor jutunk odáig, hogy életünk és gondolkodásunk a tisztaság és szeretet jegyét hordja. Mikor fogjuk feltalálni azt a szeretetet és megértést, mely után a lelkünk vágyik. Ez a vágy annál élénkebb, minél őszintébben törekszik az ember már itt a magasztos cél felé. Aki komolyan hallgat lelkiismeretére, az — ha talán homályosan és bizonytalanul is — de hisz egyszerű élet létezésében, egy földöntúli tökéletes életben. Hisz Istenben.

vések szintén új, önálló egyházalakulatokra vezettek! De erről majd később.

Az évszázadok folyamán két nagy egyházalakulatnak a típusát látjuk.

A legrégebbi egyházalakulat típusa a *szabad egyház* volt.

Nagy Konstantin óta keletkezett a második egyházalakulat típusa, azáltal, hogy ő a pogány mintához ragaszkodva, a keresztyén egyházat állami institutióvá tette. Ez az *állam-egyház*.

A római-görög világbirodalomban a keresztyén egyház előtti időkben a vallás államilag volt szervezve. Azt látjuk, hogy Európában is évszázadokon át az állami egyház típusa volt az uralkodó. Amerikában s a nem keresztyén missziói országokban azonban a szabadegyház típusa az uralkodó. Itt nincsenek államegyházak, csak kizárólag szabad egyházak. Ez az ellentét is többször arra szolgál, hogy új egyházak alakultak. Mert ezzel legyünk tisztában, hogy a két egyház-típus között: államegyház és szabadegyház között, áthidalhatatlan ellentét van. Ha pedig megakarjuk érteni a mai egyesülési törekvéseket s az egyháznak mai helyzetét, akkor ezzel az ellentéttel teljesen tisztában kell lennünk.

Megegyszer hangsúlyozom, nem ítélem meg senkinek vallásosságát és vallásos meg-

győződését. A történetivé lett szociológiai alakulatokról szívesen beszélek tisztán, nem egyeseknek vallásáról.

(Folyt. köv.)

Kérelem.

Alábbi képünk azt az egyszerű házikót ábrázolja, melyben Schmidt testvérünk a döbröközi testvéreknek hirdeti Krisztus evangéliumát.

Az Ur Szent Lelke munkálkodik Döbröközön. Csodálatos



megtéreksek vannak. Az Ige iránti érdeklődés állandóan növekedik. Az a kis szobácska már nem tudja befogadni a hallgatókat. Nagyobb összejöveteli helyiségre van szükség.

Predikátor és gyülekezet biznak abban, hogy az imákat meghallgató Isten nagyobb helyiséghez juttatja őket. Istennek is munkatársakra, emberekre van szüksége, akikkel akaratát végrehajtja. Nem akarnál e te is, kedves lélek, Isten munkatársa lenni a döbröközi új imaház felépítésében? Gondolkozz e felett! Bármilyen csekély adományt hálással fogad: Schmidt János Dombóvár, Bezerédi-u. 27.

III.

Ezt a vágyat és sejtelmet a keresztyénség bizonyossággá emeli. Mint *teljesedés* jelentkezik, amennyiben az örök élet és Isten iránti kiolthatatlan vágyat teljesíti és az ember legnemesebb törekvésében csodálatos kilátást és reményt nyújt. Csak a hívő keresztyén bizonyos a túlvilági élet létezésében. És ez a bizonyosság nem nyugszik csupán rideg érveken, hanem mélyszéles szívbeli érzése az ő élő Megváltójának szeretete által az Istenben. Ő nemcsak túlvilági boldogságot remél, hanem már *itt* boldog, mert elmondhatja Pál apostollal: «Semmi sem választhat el engem Isten szeretetétől, a mely vagyon a megváltó Jézusban.»

Sokaknak bizony kényelmetlen egy élő Krisztus. Követelményei vannak; a szeretet erejével harcol a mi lelkünkért. Erősen beleszól az életünkbe. Azért kerülnek Őt és a multnak nőjék át. De Ő mosolyog a halott sírások felett. Ő még mindig a *feltámadás és az élet*. Élet, amely a mi értelmünkön és fogalmunkon felül áll, a mely évszázadok és évezredek felett suhan el, amelynek Nagyságáról, Fenségességéről fogalmunk sem lehet. Hagyd magadat életre kelteni az *Élő* által, vedd magadat az Ő akarata alá. L'gedd

magadat irányítani általa. Engedd, hogy újjáalakítson, életednek irányt szabjon, bűneid terhétől megszabadítson, világítson neked, benned alakot öltessen. Engedd ezt és meglátod, az Élő bizonyítja neked, hogy nincs a lelked számára halál, hanem *örök élet*. Ezzel az életed új értéket nyer. Új erők ébrednek benned. Tisztább gondolatok jönnek. Törekvéseid komolyabb, szivedben több öröm lesz. *Az élet után nem a halál, hanem a halál után az élet jön.*

(Német eredetiből szabadon fordította: Simon K.)

Pár csepp méreg egy egész kutat megfertőzhet. Egy rágalmozó felizgathat egy egész várost, egy egész gyülekezetet, valamely becsületes vezető ember ellen.

A rómaiak közmondása sajnos ma is némiképpen igaz: «Csak rágalmozz bátran, ha nem is hisznek el mindent, de valamit mindig elhisznek a rágalomból».

A hithű Krisztuskövető élete tiszta, megjelenése egyszerű, viselkedése komoly, de barátságos, fellépése határozott, de szelid és gyengéd.

H I R E K.

Egy újabb olcsó Uj-testamentum fordítás. A szent István Társulat kiadásában jelent meg újabban egy olcsó Uj-testamentum fordítás, amely a Vulgata szerint Káldy György fordítása nyomán készült. És mindjárt hozzáférhetjük — mégpedig igen jó fordítás ezen új kiadás, — amelyet különösen azon testvéreink és barátaink figyelmébe ajánlunk, akik a protestáns kiadásoktól tartózkodó katli. körökben akarják az Ur igéjét terjeszteni. Nem lehetünk oly szülkeblűek hogy erre örömmel s szeretettel fel ne hívjuk hívő köreink figyelmét, amikor oly sokan vannak, kik megbékélést s megnyugvást találhatnak az Ur igéjében. Az új fordítás ára 1 pengő s a mi könyvesboltunk utján, Ker. Könyvesház Budapest, Felsőerdősor 5. — is beszerezhető.

Vallásszabadság. A Kálvinista Szemle 1928. április 28-án megjelent számában ezeket olvassuk: A debreceni szektáriusok elítélését a belügyminiszter is helybenhagyta. Az indokolás azonban ujszerű. Kimondja ugyanis, »hogy minden tekintetben fennáll az a cselekmény elkövetése, amely az 1912. évi 63. t. c. 10. paragrafusában van lefektetve; a cselekmény kimeríti a tényálladéket. Ifj. Varjas János és társai hatósági engedély nélkül jöttek össze a tilalom ellenére. A bibliamagyarázás nyilvánosan az egyházak hatáskörébe tartozik, úgy az előtanulmány, valamint az illetékességek tekintetében. Az illetők ilyen irányú ténykedése tehát az egyházak egységének megbontása veszélyét rejti magában. A varjas és társaira vonatkozó ügyből pedig a hazai baptisták »Békehírnök« című hetilapja ezeket írja: »A vallásszabadság védelmében emelte szavát a magyar felsőházban Serédi Jusztinián bíboros hercegprímás és Huszár Károly volt miniszterelnök, a mexikói katolikusüldözéssel kapcsolatban. Ugyanekkor több protestáns magyar lap tiltakozott a spanyolországi protestánsüldözés ellen. Szép volt a hercegprímás beszéde, szép volt Huszár Károly beszéde, szépek voltak azok az újságcikkek. De kíváncsiak volnánk: mit szólna a hercegprímás, mit szólna Huszár Károly, mit írának aina protestáns lapok, ha tudnák, hogy itt, Magyarországon, a vallásszabadság ősi hazájában, az Urnak 1929-ik esztendejében, Debrecen városában, a »kálvinista Rómában«, a magyar tételes törvények ellenére börtönbe kerültek olyan emberek, akiknek nem volt más bűnük, minthogy összejöttek imádkozni, bibliát olvasni és énekelni... És az illetők még csak nem is baptisták voltak, — nehogy a »hazabeszélés« vádjával illesse nek bennünket...

A magunk részéről azt mondjuk: Na-

gyon sajnálatos dolog, ha valakit büntetnek amiatt, ha bibliát olvas. Az imádkozó, bibliaolvasó emberek képezik az államnak igazi, erős fundamentumát, velük baja nem lesz az államnak. Minél több imádkozó, bibliaolvasó ember éli egy államban, annál erkölcsösebb s annál boldogabb az az állam! Jaj, ha egyszer nem világít már hívő emberek élete által hazánkban a bibliai világosság!

— **Alkoholmentes bor.** Az összes amerikai protestáns egyházak elhatározták, hogy a szesztilalmi törvény szem előtt tartásával, ezentul ulyacsoraosztás alkalmával csak alkoholmentes bort osztanak. — A katolikusok alkoholos bort használnak.

— **Áttérések Németországban.** A róm. kath. egyházból az evang. egyházba áttértek arányszáma 1910-ben 34.96, 1928-ban 70.37. Az evang. egyházból a róm. kath. egyházba 1910-ben 12.48, 1928-ban 17.62.

Newyorkban a zsidók »Jeschiba Kollegium« név alatt zsidó egyetemet létesítettek 10 millió dollár értékben.

Lublinban (Lengyelország) szintén létesült zsidó egyetem, melyben 450 talmudista részére szolgáló internátus is van.

A francia Aimé Pallier áttért a zsidó vallásra. Most Berlinben ily cím alatt tart előadásokat: »Utam a kereszténységből a zsidóságha«. Könyvét is irt ily cím alatt: »Az ismeretlen szentély«.

— **A német parlament** milyen összetételű felekezeti szempontból? A katolikusok száma 105-ről 113-ra emelkedett. Az evangélikusok száma 216-ról 177-re esett, annak dacára, hogy a német nép kétharmada evangélikus és csak egyharmada katolikus. A vallástalan képviselők száma 195, ez több, mint az összes képviselők egyharmada. A képviselők közt van 2 ev. és 5 kath. pap.

— **Mit mondanak** a szovjet hatalmasai Istenről? *Bucharin*: Mivel Isten nem semmit, sítette meg a rosszat a földön, azért ő maga rossz, kegyetlen, gonosz, tehetetlen. Ha a hazugság, a tudatlanság, a gonoszság és gaztetek következményei az Istentől adott szabadságnak, akkor maga Isten hazug, tudatlan, gonosz. — *For Serwastian* azt mondja: A munkás teremtő s a legnagyobb csodatevő. A proletár azt mondja: »Legyen világosság!« s megfordít egy csavart s ime 100 kilométeren belül, városokban és falvakban világosság lesz. Milyen számalomraméltó emellett a proletár mellett a bibliai Elohim, az első szabó, aki ruhákat varr. Az első szabóműhely a paradicsomban volt ezzel a cégtáblával: »Jahve Elohim és társa«. — Ime egy kis szemelvény abból a szögyűjteményből s gondolatkörből, melyben a szovjet vezetői élnek. Ilyen módon akarják kiölni az emberekből

a hitet? Nem fog sikerülni! De viszont Isten nem engedi magát megcsufolni. Rémes ítélet elé néznek a szovjet hatalmasai!

— **Bibliai Lexikon** kiadását határozta el a Sylvester Irodalmi és Nyomdai Intézet. A Lexikon, a kiadói értesítés szerint feladatának tekinti, hogy tiszta evangéliumi alapon, lexikális rövidegességgel és tárgyilagossággal betűrendben szabatosan megmagyarázza mindazokat a kérdéseket, amelyek a Biblia tanulmányozása közben felmerülnek. Hatalmas kötetben, 800 oldalon, kb. 8000 címszóban nyújtani fogja mindazt a nemzeti és világtörténeti, művelődéstörténeti, vallás- és irodalomtörténeti anyagot, a Szentírás magyarázati tudományának mindazon komoly eredményeit, amelyeknek ismerete elkerülhetetlenül szükséges ahhoz, hogy az olvasó a Szentírásban élénk tárulok isteni kijelentésről helyes képet alkothasson, feldolgozza a Bibliával kapcsolatos theologiai alapfogalmakat, megfelelő tájékoztatást nyújt a bibliai földrajzban és természetrajzban s részletesen ismerteti a Biblia több ezer néven megnevezett szereplő személyiségének élettörténetét. A Lexikon nélkülözhetetlen segédkönyve lesz lelkészeknek, hitoktatóknak, tanítóknak, vasárnapi iskolai és körvezetőknek és mindazoknak, akik hitünk egyetlen forrásához, a Szentíráshoz, komoly érdeklődéssel közelednek. A Lexikon bolti árát kiadó 45.— pengőben állapította meg, akik azonban a műre előjegyeznek, 35.— pengőért, tíz havi részletre kapják. A Bibliai Lexikonról bő ismeretést bárkinék postafordultával küld s a Lexikonra előjegyzéseket elfogad (pénz küldését egyelőre mellőzni kéri) Sylvester Irodalmi és Nyomdai Intézet Rt. Budapest, VI., Hermína-ut 37.

A sátán kirakata előtt.

Ma egy pazar kirakat előtt álltam. Ezerféle szép dolog volt benne. Minden, amit csak az emberi szív megkívánhat. Csak néztem és csodálkoztam és velem együtt álltak ott mások is, akik szintén nézegették a szép dolgokat. Voltak, akik bementek az üzletbe, mások meg tovább mentek. Én is az utóbbiak közt voltam; tovább mentem. Amint így tovább ballagtam, gondolataim is szállingóztak ide s tova. Egyszer csak megállnak a sátán kirakata előtt.

Igen, a sátánnak is meg van a kirakata. Ebbe ezerféle szép dolgot rak, amelyekkel csalogatja az embereket.

Pl. a fiatal embernek egy csinos lányt tesz a kirakatba. «Ezt néked adom, ha megadod magad. Itt a fősvény. Ennek a pénztekerest tartja szeméi elé: «Látod, hogy siklik és fénylik, Ez mind a tiéd lesz, ha engem kö-

velsz.» Itt van két barátnő. Karonfogva mennek végig az utcán. Egyszer csak megállanak a sátán kirakata előtt: «Oh nézd csak Mária» — mondja az egyik —, «milyen kecses!» — Epedve meresztli szeméit egy gyöngysorra. «És lásd itt ezt a gyűrűt, milyen jól állna ez néked!» Mária követi barátnője tekintetét. Nem szól semmit, de gondolja magában: Bárcsak az enyém volna! Hirtelen visszafordul. Ki volt ez? Senkit nem lát és mégis egész érthetően hallotta: «A tiéd lehet, ha te az enyém leszel. Akarsz?» Még egyszer odapillant. «Ah, ez mégis csak csoda szép.» Egyet bólint: «Igen, igen, megfizetem az árát.»

De a sátánnak van még több értékes tárgya a kirakatában. Egy diák elballag a kirakat előtt: «Jöjj be fiatalember, itt van valami számodra!» Egy doktorkalap. Ott van a földműves. Ennek egy földbirtokos ajánl. A katoná számára van neki rangja és kitüntetése. Judást 30 ezüstpénzzel, Ezsaut egy lencsefőzelékkel csalogatta.

A sátán ismeri publikumát. Mindig a publikum ízlése szerint változtatja a kirakati tárgyakat. Nagyon jól érti a díszítést. Nem is takarékoskodik a világítással. Sőt itt-ott bengál világítással világítja kirakatát, csak hogy célját elérhesse és a közönség vételkedvét fokozza.

Ma nagy sikereket aratott. A vevők csak úgy özönlenek az üzletbe és érdeklődnek az áruk után, mert ezek a kirakatban nincsenek feltüntetve.

Itt jön a fiatalember. «Nos, mi a kívánságod barátom?» Látam azt a szép fiatal leányt, őt akarnám megvenni. «Nagyon szivesen.» Az ára? «Csekélység, csak a lelkiismeretedbe kerül.» Megegyeznek.

Jön aztán a fősvény is. «Mi a kívánsága? Arany! Nem tud drága?» «Semmikép!» — «Mennyibe kerül?» «Csak a lelkiüdvösségébe.» A fősvény kifizeti.

Végül jön a két fiatal leány. «Mivel szolgálhatok fiatal hölgyeim?» «Bocsánat uram, mi csak érdeklődni jöttünk a gyöngysor és a gyűrű után...» Azonnal elhozom. Tegye csak egyszer fel. «No de milyen jól illik az újjára!» «Mibe kerül?» «Csak becsületébe...»

Szabott árai vannak. Vannak, akik eleinte visszariadnak mikor hallják a magas árakat, végül mégis csak megfizeti mindegyik. Az iszákos az egészséggével, a csaló a lelkiismeretével, az erkölestelen a becsületével, a fősvény a békességével, de mindannyian a halhatatlan lelkükkel fizetnek.

A sátán nevet és hunyorgatva vágja zsebre nyercmennyét. Nem ment mindig olyan jól az üzlete.

Régen történt, egyszer, amikor egy főnyereményre akart szeret tenni. Ez akkor történt, amikor a Názárethi Jézust a pusztában egy

magas hegyre vezette, és megmutatta Néki a világ összes kincseit, így szólva hozzá: «Ezt mind Néked adom, ha leborulva imádsz engem.» Jézus azonban azt felelte neki: «Eredj el Sátán, mert meg van írva: Az Urat, a te Istenedet imádd és csak Néki szolgálj...»

Ekkor kudarcot vallott és azóta már gyakrabban kudarcot vall, valahányszor olyanokhoz fordult, akik Jézus keresztjét hordozták. Természetesen ha aztán mégis egyszer sikerült Néki Jézus egyik követőjét megcsalni, annál jobban ragyogott az arca a pokoli kárörömtől.

Kedves barátom mi a véleményed a sátán üzletéről? Van-e vételkeded, vagy pedig visszariadsz attól az ártól, amelyet követel tőled?

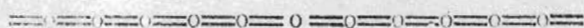
Jézus is bizonyos árt követel. Ez a te ömbered, bűnöse Éned, a gondoljaival, szenvedéseivel, terheivel.

Nem akarnád ezt Néki átadni?

Ó ad helyette egy Isten békességével teli szívet, amely tisztára van mosva az Ó yérében, megújítva a Lélek ereje által. Ad néked üdvbizonyosságot és az örök dicsőségbe vett élő reménységet.

Óh hagyd ott a sátán kirakatát és tekints arra az emberre, akinek fején a töviskoszorú. Tekints Krisztus keresztjére és ha Krisztust választod, nem vagy megcsalva, hanem boldog leszel a földön és a túlvilágon!

Ignotus.



Modern bálványok.

A zsidók az aranyborjút imádták. Ez volt a bálványuk. Ma némelyek a pénzt imádják, a hatalmat, a hirt, dicsőséget, a gyermeküket, a házastársukat — ez a bálvány.

En előttem idegen isteneid ne legyenek!

Valakinek a szántóföld, a tanya lehet a bálványa. Egy lap erről ezeket írja:

«A földműves ember lelkének oltárán a föld bálványa a mindenható ur. Szülők és gyermekek, testvérek és rokonok, lelkipásztorok és presbiterek között sirig tart a gyűlölködés, ha ehhez a bálványhoz merészel nyulni valaki, szentségtelen kezekkel. Nincs föllebbzés, nincs irgalom és nincs kegyelem, mert bálványom és öntött képem parancsolá ezeket! Szerető szív keres szerető szívet? Micsoda örjögés ez — rohan ki a szörnyű bálvány — a 10 hold fogja feleségül venni a 10 holdat, még ha a világ dől is össze. A föld bálványa a házasságban szerelmet nem ismer, csak személytelen földet, ezért van annyi szerencsétlen házasság a föld népe között!»

Glossák a konferenciáról.

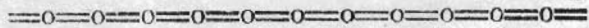
Schädel tv. mondotta: Tavasszal igen szép a virágzó fa s valóban gyönyörködötteti szemünket, de ha egy fa még szeptemberben is csak virágzik, az már baj... Szép a virágzó gyülekezet s örömmel is hallunk virágzó gyülekezetéről, de a lényeg az, hogy ezen »virágzó« gyülekezetek »gyümölcsöt« is hozzanak

* * *

Dr. Nuelsen püspök testvér Fletcher J. föltött tartott emlékbeszédéből ragadjuk ki az alábbiakat. Fletcher J. ifju korában egy előkelő angol családnál nevelősködött. Egy utazás alkalmával, midőn egy helyen néhány órai szabad ideje volt, a helységbe sétált. Az indulás órája érkezett s Fletcher nem tért vissza a családhhoz. Késő este volt, amikor gazdájának családját lóháton utolérte, amikor érdeklődtek, hol járt. elbeszélte, hogy egy öreg anyókéval találkozott, az elkezdett neki az Ur Jézusról beszélni s úgy elment az idő, hogy észre sem vette, hogy olyan késő van. Sohasem sikerült megtudni ki volt az az anyóka, de talán az sem tudta, hogy ama emlékezetes beszéd egy ifju életében micsoda változást okozott. Intő példa lehet a mi számunkra, hogy sohasem tudhatjuk, hogy egy elmondott bizonyágtételünk hol hullhat oly talajba, honnan azután talán ezek nyerhetnek áldást.

* * *

Fletcher J., mint egy bányavidék egyszerű lelkésze, egyszer egy oly mély tartalmu röpiratot bocsátott ki, amely még a királyi udvar figyelmét is felkeltette. A király egy követet küldött hozzá, hogy nem volna-e Fletchernek valami kívánsága, amelyet szívesen teljesítené. — »Egyetlen, amit kérek« — felelte Fletcher J. »több kegyelem Istentől«.



1929. évi missziós konferencia.

Az 1929. évi misziós konferenciánk ápr. 17.-én este fél 8 órakor egy ünnepélyes üdvözlő istentisztelet keretében kezdődött, melyet Dr. F. W. Meyer, a konferenciát vendéglátó bpesti német gyülekezet prédikátora vezetett s amelyen egy budapesti, mint környékbeli testvéreink s barátaink szép számmal jelentek meg. A konferenciát Dr. Meyer, Hecker H. s a gyengélkedése miatt távol lévő Funk M. superintendens testvérünk helyett dr. Szalós t. superintendens testvérünk üdvözölte. Majd szeretettel köszöntötték konferenciánkat s arra áldást kívántak Gerwich s Kristóf D. b-pesti baptista prédikátor testvéreink. Az ünnepi istentisztelet szónoka dr. Schädel H. klosterlausnitzi igazg. volt, ki mély evangéliumi igazságot tárva s fi-

gyelmébe ajánlva a konferenciának, nagy hatást gyakorolt úgy prédikátor testvéreinkre, mint a hallgatóságra. Csütörtökön reggel 9 órakor dr. Nuelsen püspök tv. tartott urvacsorai istentiszteletet, amikor is úgy az összes prédikátorok, mint más testvéreink járultak az Ur asztalához, e valóban áldásos közösséget a tanácskozók követték. Este fél 8 órakor »Fletcher«-emlékünnepet tartottunk, amelyen püspök testvérünk tartott Wesley J. e kiváló munkatársa fölött emlékbeszédet, nem csekély nyomot hagyva a hallgatóság szívében. Az emlékünnepen a német gyülekezet gitárkara igen szépen szerepelt. Pénteken délelőtt valamint a szombat délelőtti órákat a reggeli áhítatok után a konferenciái ülések foglalták el, míg pénteken este ugyancsak Nuelsen püspök testvérünk tartott előadást: »Az egyház, az egyházak egyesülési törekvései« címen. a régi képviselőház nagy termében élénk érdeklődés mellett. Ezen előadást Wallrabenstein J. superintendens tv. vezette be imával s ugyancsak ő fordította szeretett püspökünk beszédét.

Vasárnap délelőtt II. Krón 25—9 alapján tartott Nuelsen püspök tv. istentiszteletet, amelynek során lélekemelő ünnepség keretében avatta gyülekezeti vénékké Dékány E., Haszics J., Hecker A. testvéreinket. Vasárnap, délután bizonyágtevő isteni lisztelettel fejeződött be ez évi missziós konferenciánk, mely alkalommal Gläser K. oszt-rák, Holzschühler H. német, Házler svájci prédikátor testvérek szóltak a közösséghez. Majd szeretett püspök testvérünk zárószavai következtek, mely után általános figyelem közben olvasta föl az elhelyezési listát, mely szerint a prédikátorok elhelyezése a következőképen alakult:

- Budapest I: Funk M.
- Budapest II: Wallrabenstein J.
- Budapest III: Liebstöckl J.
- Borjád: Haszics J.
- Budakeszi induló: Dr. Wallrabenstein F.
- Dombóvár: Schmidt J.
- Györköny: Hecker A.
- Kaposvár: Dr. Szalós A.
- Kispest: Jacob J.
- Miskolc: Löbel J.
- Nyíregyháza: Márkus J. és Dékány E.
- Szeged: Hecker H.

Ha e listát végigolvassuk Meyer dr. a budapesti német gyülekezet prédikátorának neve hiányzik. Őt püspök testvérünk visszahelyezte Németországba. Mig Jacob János jugoszláviai szuperintendens tv. viszont átjött a magyar munkába, ugyancsak dr. Wallrabenstein tv. veszi át budakeszi üdülönk vezetését, hogy az orvosi felügyelet alatt álljon. Szeretetteljes testvéri közösségünkben kérjük az Urat, hogy úgy püspök testvérünket, mint superintendens s prédikátor testvéreinket az Ő nagy kegyelméből használja fel továbbra is alkalmas eszközeinek az Ő országának építésére s. nevének dicsőségére.

Methodista külmissió.

Jelenleg a methodista külmissziói területeken 697533 felnőtt tagot tudnak felmutatni. A megkeresztelt gyermekek száma 205650. Ezen számok azt jelentik, hogy egy év alatt 34635-tel növekedett a számuk. A felnőttek és gyermekek együtt kitesznek 903183 személyt. Ebből Chinára esik 90326, Japánra 18860, Koreára 41280, Indiára 507852. A még fennmaradók az egyháznak más missziói területére esnek. Indiában az elmúlt évben 18297 személyvel szaporodtak a kereszttyének.

A methodista egyház jelenleg 972 férfi és 746 női misszionáriust alkalmaz. Ezeknek segít: 2737 indiai, 968 chinai, 172 japán, 139 koreai, 688 afrikai, 176 filippini benszülyött prédikátor. Azonkívül van még 5191 benszülyött tanító és orvos.

Van 9327 vasárnapi iskola 434928 tanulóval s 50000 vasárnapi iskolai tanítóval. Az ifjusági egyesületekben 66986 tag van.

Van 2832 iskola elemitől kezdve egyetemig, 139718 tanulóval. A missziói terület tavaly 9260840 márkát áldozott.

Isten áldása legyen továbbra is misszionokkal!

Bizonyágtevő ügyvéd. Jma

Lausanne városában eddig az volt a bevett szokás, hogy a városi képviselőtestület elnöke a gyűlést rövid imával nyitotta meg. Egy szabadgondolkodó képviselőtestületi tag azzal az indítvánnyal állott elő, hogy a mai modern időben az ilyen elavult szokást abba kell hagyni. Erre felállott egy fiatal ügyvéd s azt mondta: »Ha évszázadok óta divó szó. kásnak tartjuk csak a gyűlés előtti imát, ám akkor el vele, de ha nem pusztá szokás, s én nem tartom annak, hanem lelki szükségletnek, ha hiszünk az ima erejében s abban, hogy Isten segítségére s áldására szükségünk van, akkor nem hagyhatjuk el az imát. Ha Önnek, tisztelt szabadgondolkodó ur, nem kell Isten áldása, akkor ne akarja megakadályozni, hogy azok, akiknek erre szükségük van, kérjék imájukban ezt az áldást».

A bizonyágtevő fiatal ügyvédet többször megéljenezték bátor szavaiért s természetesen vele szavazott a többség.

Bár lenne hazánkban is sok ilyen bizonyágtevő, az ima erejében bizakodó ügyvéd, orvos, mérnök s egyéb tisztviselő! Akkor lenne boldog a mi hazánk!

Beosztási jegyzék.

Superintendens és pénztárnok: *Funk Márton*.
 Központi kerület: Superintendens: *Funk M.*
 Budapest I. (Német gyülekezet) *Funk M.*
 Kispeszt: *Jakob J.*
 Györköny: *Hecker A.*
 Budakeszi: *Dr. Wallrabenstein F.*
 Északi kerület: Superintendens: *Wallrabenstein J.*
 Budapest II. Magyar gyülekezet: *Wallrabenstein J.*
 Budapest III. Magyar gyülekezet: *Liebstock J.*
 Miskolc: *Löbel J.*
 Nyiregyháza: *Markus J. A.*
 Szeged: *Dékány E., Hecker H.*
 Déli kerület: Superintendens: *Szalós A.*
 Dombóvár és Kaposszekcső: *Schmidt J.*
 és egy segéd: *Márjöldi A.*
 Kaposvár: *Szalós A.*
 Pécs-Borjad: *Haszits J.*
 Budakeszi «Tábor, üdülő, árvalház és agrotthona»: *Dr. Wallrabenstein F.* orvos.
 Könyvesbolt: özv. *Urban R.-né.*
 Gyülekezeti testvérnő Nyiregyházán: *Rémai M.*
 Férfi otthon: *Fleps J.*
 Békeharang és Szentharc: *Wallrabenstein J.*

A szesztermelők és kereskedők egyesületet alakítottak az anti-alkoholisták ellen.

A Magyar Szőlősgazdák Egyesületének meghívására a Köztelekben népes értekezlet volt, amelyen a Mezőgazdasági Szesztermelők Egyesülete, a Vendéglősök, a borbizományosok, borkereskedők, a pezsgőgyárosok, a sörkartel, gyümölcs- és szesz-koncentráció kiküldöttjei képviseltették magukat, ezenkívül megjelent a pénzügyi, földmivelésügyi és népjóléti minisztérium megbízottja is. Az értekezletnek külföldi vendége is volt: a bécsi anti-alkoholisták elleni egyesület igazgatója, dr. Geitebrück. Dr. Baross Endre, a szőlősgazdák egyesületének igazgatója ismertette az értekezlet célját. Az anti-alkoholizmus ki-növései ellen kívánnak összefogni az érdekeltek és egyesületbe tömörülni. Az alkoholi-zmus elleni mozgalom Magyarországon is egyre szélesebb méreteket ölt. A Good Tem-plar-rendnek hetvenezer tagja van. Ezek a jelenségek kényszerítik a szesztermelők, bor-termelők és szeszgyárosok szervezeteit, hogy egy táborba tömörüljenek és az anti-alkoholi-zmus érdekében kifejtett propaganda tevé-kenységét figyelemmel kísérve ellenakciót fejtsenek ki. Párisban már régebben meg-

alakult a hasonló célokért küzdő nemzetközi központ. Javasolja, hogy a jelenlevők mond-ják ki a magyarországi egyesület megalaku-lását. Ezután dr. Geitebrück a bécsi egyesület munkásságát ismertette, majd rámutatott az egész világon egyre jobban terjedő anti-alkoholista mozgalomra. Egyes országokban az alkohol ellen olyan erős rendszabályokat lép-tettek életbe, mint az ópium ellen. Bizottsá-got küldtek ki, hogy készítse elő az alapsza-bályokat.

Ha ellenünk, abstinens emberek ellen szervezkednek a szesz barátai, akkor ez azt jelenti, hogy az abstinens tábor már nő súlyában s befolyásában. Megirhatjuk a szesz barátainak, hogy eszménk tért hódít falvak-ban, városokban. Mindig több lesz a józan-életű ember! Majd ha az abstinens egyesüle-tek millió embert számlálnak, — nem kell a szesz barátainak szervezkedni, mert akkor már nem lesz, aki korcsmába járjon, küzdel-münk elérte célját! Mig célunkat el nem ér-tük, annál erőteljesebben fogunk küzdeni a szesz ellen!
 W. J.

Átd vas. d. u. 4.

Budapest, VI. Felsőerdősor 5. földsz. Vasárnap d. e. 10 d. u. 5. kedd d. u. 5.

Budapest, VI. Felsőerdősor 5. I. em. Vasárnap d. e. 10. csüt. este 7

Budapest, Országbíró-ut 12—14. Vasárnap d. u. 3. Szerda este 7.

Borjad. Vasárnap d. e. 10. este 8.

Dombóvár, Bezerédi-u. 27. vas. és péntek este 1/28.

Döbrököz. Minden második vasárnap este 8.

Györköny, vas. d. e. 10. este 8. Szerda este 8.

Kispest, Nagy Sándor-u. 18. sz. Vasárnap d. u. 4. Kedden este 7. Péntek este 7.

Kaposszekcső. Vas. d. e. 10. szerda este 8.

Kaposvár, Németh István-u. 2. vas. d. e. 10. vas. este 1/28, kedd este 1/28.

Kisvárd. Minden vasárnap d. u. 4.

Miskolc. Gilanyi-ulca 4. vas. d. u. 4. szerda este 7.

Nyiregyháza, Dessenffy-tér 10. sz. Vasárnap d. e. 1/211, este 7. Szerda és péntek este 7.

Nagykálló, minden vasárnap d. u. 4.

Nagyszékely. Minden második vasárnap d. e. 10.

Ózd. Minden vasárnap d. u. 4

Szabolcs. Minden vasárnap d. u. 2.

Szeged. Szőregi-utca 2. Vasárnap d. e. 10, va-sárnap d. u. 5. Csüt. este 7.

Kiadó: „Keresztyén Könyvesház“ k. f. Szövetkezet

Budapest, VI., Felsőerdősor 5. szám.
 A szerkesztésért felelős: WALLRABENSTEIN JAKAB
 Kiadóhivatal: Nyiregyháza, Dessenffy-tér 10. szám.